

การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

The School Administrators in Promotion of Conduction Classroom
Research of Teachers' Idea under the Office of Suratthani Primary
Educational Service Area Office 3

วิภารัตน์ เสนี^{1*} และศิลป์ชัย สุวรรณมณี²
Wiparat Sanee^{1*} and Sinchai Suwanmanee²

¹ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ

¹ Graduate student, Master of Education in Educational, Faculty of Education, Thaksin University.

² อาจารย์ ดร., สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

² Lecturer Dr., Department of Educational Administration, Faculty of Education, Thaksin University.

* Corresponding author, E-mail: wiparat.sanee@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 2) เปรียบเทียบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามตัวแปร เพศ, วุฒิการศึกษา, ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 316 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) แล้วทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามประเภทของสถานศึกษา แล้วใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลาก เครื่องมือการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วน 5 ระดับ ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .9850 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การทดสอบค่าที (t - test) การทดสอบค่าเอฟ (F - test)

ผลการวิจัยพบว่า การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามตัวแปร เพศ, วุฒิการศึกษา, ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดสถานศึกษาพบว่า ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน, ครูที่ระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, ครูที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ที่ระดับ .01 และครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

คำสำคัญ: การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน, สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3

Abstract

The purposes of this research were to 1) study the school administrators in promotion of conduction classroom research of teachers' idea under the office of Suratthani Primary Educational Service Area Office 3 2) compare the school administrators in promotion of conduction classroom research of teachers' idea under the office of Suratthani Primary Educational Service Area Office 3 divided by gender, educational background, work experience and school size. The sample were teachers in the office of Suratthani Primary Educational Service Area Office 3 derived from by Krejcie and Morgan schedule and after that stratified random sampling by school size and simple random sampling by drawing lots. The research instrument was a five-level questionnaire, reliability of .9845. The statistics for data analysis were percentage, average, standard deviation, T – test and F – test.

The research revealed that the school administrators in promotion of conduction classroom research of teachers' idea under the office of Suratthani Primary Educational Service Area Office 3 was at a high level in general and all aspects of study, while result for the comparing of school administrators in promotion of conduction classroom research of teachers' idea under the office of Suratthani Primary Educational Service Area Office 3 divided by gender showed no statistically significant differences. Teachers who differed in educational background showed statistically significant difference of .05, teachers who differed in work experience showed statistically significant difference of .01 and teachers who differed in different school size showed statistically significant difference of .001.

Keywords: The School Administrators in Promotion of Conduction Classroom Research, The Office of Suratthani Primary Educational Service Area Office 3

บทนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีสถานศึกษาของรัฐและเอกชน ซึ่งแต่ละแห่งได้มีการจัดการเรียนการสอนที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับสภาพปัญหาและสภาพแวดล้อม ตลอดจนความรู้ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนและแห่งจากการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาของโรงเรียนในสังกัดพบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่มีการวิเคราะห์หลักสูตรและจัดทำแผนการสอน ยังใช้รูปแบบการสอนแบบเดิมคือเน้นการบรรยาย ให้นักเรียนปฏิบัติตามครูสั่งการและนักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานน้อยมาก ในส่วนของการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นพบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่มีการทำวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเท่าที่ควร นอกจากนี้



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ได้จัดทำยุทธศาสตร์การบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดได้ทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการจัดการกระบวนการเรียนการสอนของครูผู้สอนให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้ส่งเสริมทำการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการบริหารการจัดการศึกษา

ปัจจัยที่เป็นสิ่งสำคัญที่อาจจะมีผลเป็นอย่างมากต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนประการหนึ่งของครูผู้ทำวิจัยก็คือการที่จะได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาหรือผู้บริหารสถานศึกษา เพราะการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญกับครูผู้สอน เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหที่เกิดขึ้นในห้องเรียนของผู้เรียนบางคน บางกลุ่ม หรือทั้งหมด ซึ่งผลการวิจัยสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน โดยมีกระบวนการวางแผน ปฏิบัติตามแผน สังเกตผลที่เกิดขึ้นและการสะท้อนความคิด ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ตามแนวทางที่สำนักงาน กศน. และพัฒนามาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูได้ร่วมกัน พัฒนากระบวนการเรียนรู้ พัฒนาตนเอง พัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ และส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกายจิตใจ และอยู่ในสังคมได้อย่างมีคุณภาพ ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน และเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการวิจัยให้มีคุณภาพที่สูงขึ้นต่อไป (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3, 2560)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามตัวแปร เพศ วุฒิ การศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดสถานศึกษา

สมมติฐานของการวิจัย

1. การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 อยู่ในระดับมาก
2. ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 แตกต่างกันไป
3. ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 แตกต่างกันไป
4. ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 แตกต่างกันไป



5. ครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 แตกต่างกัน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ทราบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

2. เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการนำวิจัยในชั้นเรียนมาประยุกต์ใช้กับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 1 มาตรา 6 ได้กำหนดไว้ว่า ความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ตามหมวด 4 มาตรา 22 ได้ระบุว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ มาตรา 24 ข้อ 5 กำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถที่จะจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อม ๆ กันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ ในมาตรา 30 ได้กำหนดให้ สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพรวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2550)

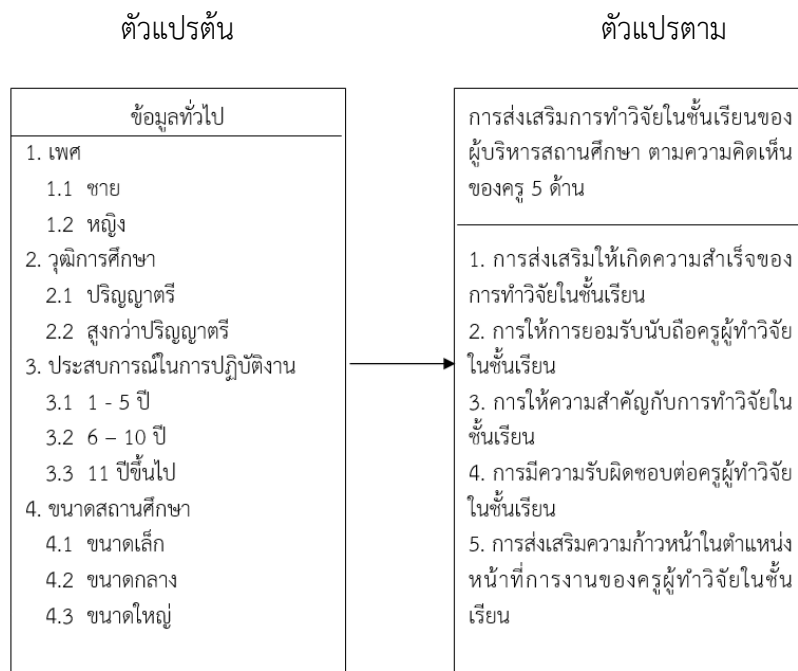
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ศักดิ์สิทธิ์ วัชรรัตน์ (2552) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนคือการวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในห้องเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนอันเนื่องมาจากสาเหตุต่างๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพและเพิ่มศักยภาพของผู้เรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นงานวิจัยที่ต้องทำควบคู่ไปกับการเรียนการสอนอย่างรวดเร็วโดยการสร้างและการพัฒนานวัตกรรมที่เหมาะสมกับผู้เรียนและมีความสัมพันธ์กับปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอนและทำการทดลองกับนักเรียนในความรับผิดชอบของครูทั้งกระบวนการวิจัยและผลการวิจัยได้ถูกนำมาปรับปรุงการปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนของครู สามารถนำผลไปใช้ทันทีและสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่างๆ ของตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียน ได้มีโอกาสอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแนวทางที่ได้ปฏิบัติและผลที่เกิดขึ้นพร้อมทั้งทำการเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป ซึ่งส่งผลให้ครูมีทักษะมีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาจนหาทางแก้ไขได้สำเร็จทำให้เป็นคนที่มีความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในวิชาชีพครู



รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2557) กล่าวถึงการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า 1) การศึกษาวิเคราะห์วิจัยการบริหาร การจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา 2) ส่งเสริมให้ครูได้ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ให้แก่กลุ่มสาระการเรียนรู้ 3) ประสานการร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และงานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น 4) รวบรวมและจัดทำรายงานการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 3 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 1,781 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 3 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 316 คน กำหนดเป็นกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) แล้วทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Simpling) จำแนกตามขนาดสถานศึกษา และสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลาก



ตารางที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	จำนวนสถานศึกษา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ขนาดเล็ก	84	603	107
ขนาดกลาง	68	981	174
ขนาดใหญ่	5	197	35
รวม	157	1,781	316

เครื่องมือการวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบลิเคิร์ต (Likert) รวม 5 ด้าน

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือรับรองและแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ นำส่งถึงผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการแจกแบบสอบถามให้แก่ครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. จัดส่งแบบสอบถาม จำนวน 316 ฉบับ ให้แก่ครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และได้รับแบบสอบถามคืนมา จำนวน 316 ฉบับ คิดเป็น 100%
3. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
4. นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ทางสถิติการวิจัยโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
2. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปร เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดสถานศึกษา

ข้อที่	สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	165	52.20
	หญิง	151	47.80
	รวม	316	100.00



ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อที่	สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2	วุฒิการศึกษา		
	ปริญญาตรี	248	78.50
	สูงกว่าปริญญาตรี	68	21.50
	รวม	316	100.00
3	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
	1 – 5 ปี	84	26.60
	6 – 10 ปี	142	44.90
	11 ปีขึ้นไป	90	28.50
	รวม	316	100.00
4	ขนาดสถานศึกษา		
	ขนาดเล็ก	107	33.90
	ขนาดกลาง	174	51.10
	ขนาดใหญ่	35	15.00
	รวม	316	100.00

จากตารางที่ 2 กลุ่มตัวอย่างเป็นครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 316 คน พบว่าเพศของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2 เพศหญิง จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 47.8 วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 78.5 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 ประสบการณ์ในการทำงานส่วนใหญ่ 6-10 ปี จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 44.9 รองลงมา ประสบการณ์ 11 ปีขึ้นไป จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 28.5 ประสบการณ์ตั้งแต่ 1- 5 ปี จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 26.6 และครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 51.1 รองลงมาเป็นครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 33.9 และครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 15

สรุปผล

1. ระดับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากและข้อการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาข้อการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และการมีความรับผิดชอบต่อครูทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้อการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าของครูผู้ทำการวิจัย มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

2. ผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าครูผู้สอนเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครูผู้สอนเพศชาย



3. ผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมพบว่าครูที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าของครูผู้ทำการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ผลการเปรียบเทียบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมพบว่าครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าของครูผู้ทำการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

อภิปรายผล

1. ผลการวิจัยการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ระดับมากโรงเรียนได้ตระหนักถึงบทบาทของครูที่ต้องส่งเสริมให้ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้การเรียนการสอนในชั้นเรียนมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นและก่อให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัย เกิดให้การยอมรับนับถือครูเพิ่มมากขึ้น และให้ความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ครูเกิดความรับผิดชอบต่อบทบาทและหน้าที่ในการสอน เพื่อนำไปพัฒนาใช้นวัตกรรมในการเรียนการสอน เพื่อให้มีความก้าวหน้าของการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของสมควร เหล่าประเสริฐ (2550) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการวิจัย ด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอบางบัวทองจังหวัดนนทบุรี พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนโดยภาพรวมทุกด้าน และในแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย



ในชั้นเรียน การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในโรงเรียนในภาพรวมครูวิชาการโรงเรียนเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนสูงกว่าผู้บริหาร (ครูวิชาการ = 3.82, ผู้บริหาร โรงเรียน = 3.80) ถ้าพิจารณาเฉพาะด้านพบว่าผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าบทบาทด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนสูงกว่าครูวิชาการแต่ต่ำกว่าครูวิชาการโรงเรียน ในด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของสุริยงค์ ศรีนอก (2550) ศึกษาบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 พบว่า 1) ระดับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และบทบาทอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้านเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือการสร้างขวัญและกำลังใจ การฝึกอบรมและการพัฒนาบุคลากร การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ การจัดโครงสร้างของสถานศึกษา และการสนับสนุนด้านงบประมาณ เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาและขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีบทบาท ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ดับ .01 3) ข้อเสนอแนะที่สำคัญ คือ ควรมีการบริหารงบประมาณในส่วนของงานวิจัย ตามความจำเป็นและการบริหารแบบมุ่งเน้นผลงานที่นำไปพัฒนาคุณภาพสูงสุด (ร้อยละ 25.00) ควรมีการนิเทศติดตามและช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยเดือนละครั้ง (ร้อยละ 21.43) และควรมีนโยบายและแผนงานที่ชัดเจนเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูในโรงเรียน (ร้อยละ 20.24) สอดคล้องกับงานวิจัยของปัญญา สมชัย (2550) ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 พบว่า 1) ความคิดเห็น บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำดังนี้ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยด้านการ ส่งเสริมความก้าวหน้าของผู้วิจัยด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความ รับผิดชอบต่อครูผู้ ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งกับขนาดโรงเรียนที่ส่งผลต่อความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูต่อ บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งโดยรวม และรายด้านทุกด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของสุจินต์ ทองไผ่ (2553) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูพานทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1 พบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูพานทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1 โดยรวมและและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับ



มาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมพิศ สุขสว่าง (2559) ได้ศึกษาการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ระดับมาก นอกจากนี้ก็ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของปลื้มใจ จันทร์มา (2560) ได้ศึกษาการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ระดับมาก ผลการศึกษาเป็นเช่นนี้เนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูและคำนึงถึงแนวทางที่ต้องปฏิบัติในการบริหารจัดการการศึกษาให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ สนับสนุนครูให้นำการวิจัยในชั้นเรียนมาพัฒนาคุณภาพการศึกษา การกำหนดนโยบายการกำกับติดตามและนิเทศ และผู้บริหารสถานศึกษามีงบประมาณในการช่วยเหลือในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

2. ผลการวิจัยการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าครูผู้สอนเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ครูผู้สอนเพศชาย

3. ผลการวิจัยการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัชดา ผูกพยนต์ (2550 : 60-62) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 พบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียนระดับมากที่สุด 2) การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน 2.1) จำแนกตามวุฒิการศึกษาในภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกันยกเว้นด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในโรงเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียนและด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนต่างกัน 2.2) จำแนกตามขนาดของโรงเรียนในภาพรวม พบว่าไม่แตกต่างกันยกเว้นด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในโรงเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนต่างกัน 2.3) จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนโดยภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกันยกเว้นด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในโรงเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนต่างกันมีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของคชาภรณ์ ฉันทประเสริฐวุฒ (2553) ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของครูและผู้บริหาร สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ พบว่า 1)



บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของครูและผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทในการบริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมากทุกข้อ 2) การเปรียบเทียบบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน พบว่าทัศนะของครูและผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) การเปรียบเทียบบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของ ครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน พบว่าบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีทัศนะโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีทัศนะโดยรวมไม่แตกต่างกันบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนตาม ทัศนะของครูที่มีการปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีทัศนะโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่าง

4. ผลการวิจัยการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมพบว่าครูที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน

5. ผลการวิจัยการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ครูที่สอนในสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมพบว่าครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าของครูผู้ทำการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การจัดให้มีห้องหรือมุมใดมุมหนึ่ง หรือจัดหาเอกสารตำราสำหรับการศึกษาค้นคว้างานวิจัยเพื่อให้ครูทุกคนที่ปฏิบัติการสอนได้ศึกษาค้นคว้า



2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรแสดงออกโดยการให้การยกย่องครูผู้มีความสามารถ การทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การให้เกียรติบัตร หรือประกาศเกียรติคุณ แก่ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนและสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้

3. ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เพื่อการวางแผนและกำหนดนโยบายของโรงเรียน เพื่อมุ่งพัฒนางานการทำวิจัยในชั้นเรียน

4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครู ผู้นำด้านการวิจัยเพื่อจูงใจให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการคัดเลือกครูที่ประสบความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้นำด้านการทำวิจัย

5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียน สามารถนำผลงานนั้นไปประกอบการพิจารณาปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- คชาภรณ์ ฉันทประเสริฐวุฒิ. (2553). *บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของครูและผู้บริหาร สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ปลื้มใจ จันทร์มา. (2560). *การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1*. การค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ปัญญา สมชัย. (2550). *บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- รัชดา ผูกพยนต์. (2550). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). เพชรบูรณ์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2557). *การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้*. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ศักดิ์สิทธิ์ วัชรรัตน์. (2552). *เอกสารประกอบการค้นคว้าวิชาการวิจัยการศึกษาและวิจัยในชั้นเรียน*. พิษณุโลก : วิทยาลัยสารพัดช่างพิษณุโลก.
- สมควร เหล่าประเสริฐ. (2550). *บทบาทของผู้บริหารด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- สมพิศ สุขสว่าง. (2559). *การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 2*. การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สุจินต์ ทองไผ่. (2553). *บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูพานทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา*



- ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุริยงค์ ศรีนอก. (2550). บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา) มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. (15 กรกฎาคม 2560). ข้อมูลสารสนเทศเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2560. สืบค้นจาก <http://www.surat3.go.th>.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2550). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. (1970). "Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.